

Théorème de Weierstrass

Théorème: Soit  $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit le  $n$ -ème polynôme de Bernstein  $B_n(x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$ , avec  $x \in [0,1]$ . La suite de polynômes  $(B_n)$  converge uniformément sur  $[0,1]$  vers  $f$ .

Démonstration: Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espace de probabilités. Pour tout  $x \in [0,1]$ , on fixe une suite  $(X_k^{(x)})_{k \in \mathbb{N}^*}$  de variables aléatoires indépendantes de même loi de Bernoulli de paramètre  $x$ . On pose ensuite  $S_m^{(x)} = \sum_{k=1}^m X_k^{(x)}$ .

$$\begin{aligned} \text{On commence par remarquer que } \mathbb{E}\left[f\left(\frac{S_m^{(x)}}{m}\right)\right] &= \sum_{k=0}^{+\infty} f\left(\frac{k}{m}\right) P[S_m^{(x)} = k] \\ &= \sum_{k=0}^m f\left(\frac{k}{m}\right) \binom{m}{k} x^k (1-x)^{m-k} \\ &= B_m(x) \end{aligned}$$

car la variable aléatoire  $S_m^{(x)}$  suit une loi binomiale de paramètre  $(m, x)$ .

Pour tout  $\epsilon > 0$ , on pose  $\delta(\epsilon) = \sup \{ |f(x) - f(y)|, x, y \in [0,1] \text{ et } |x-y| \leq \epsilon \}$ .

La fonction  $f$  étant continue sur le compact  $[0,1]$ , elle est, par théorème de Heine, uniformément continue (sur  $[0,1]$ ). Ceci donne  $\delta(\epsilon) \xrightarrow[\epsilon \rightarrow 0^+]{} 0$ .

Soit à présent  $x \in [0,1]$ . On a :

$$\begin{aligned} |B_m(x) - f(x)| &= \left| \mathbb{E}\left[f\left(\frac{S_m^{(x)}}{m}\right)\right] - f(x) \right| \\ &\leq \mathbb{E}\left[\mathbb{1}_{\left\{\left|\frac{S_m^{(x)}}{m} - x\right| \leq \epsilon\right\}} |f\left(\frac{S_m^{(x)}}{m}\right) - f(x)|\right] \\ &\quad + \mathbb{E}\left[\mathbb{1}_{\left\{\left|\frac{S_m^{(x)}}{m} - x\right| > \epsilon\right\}} |f\left(\frac{S_m^{(x)}}{m}\right) - f(x)|\right] \end{aligned}$$

$$\text{dans } |B_m(x) - f(x)| \leq \delta(\epsilon) + 2\|f\|_\infty \mathbb{P}\left(|\frac{S_m^{(x)}}{m} - x| > \epsilon\right).$$

Cependant, par inégalité de Tchebichev, on a  $\mathbb{P}\left(|\frac{S_m^{(x)}}{m} - \mathbb{E}(\frac{S_m^{(x)}}{m})| > \epsilon\right) \leq \frac{1}{\epsilon^2} \text{Var}\left(\frac{S_m^{(x)}}{m}\right)$ .

$$\begin{aligned} \text{De plus, } \mathbb{E}\left(\frac{S_m^{(x)}}{m}\right) &= x, \text{ et } \text{Var}\left(\frac{S_m^{(x)}}{m}\right) = \frac{1}{n^2} \text{Var}(S_m^{(x)}) \\ &= \frac{1}{n} \text{Var}(X_1^{(x)}) \\ &= \frac{x(1-x)}{n} \leq \frac{1}{n}. \end{aligned}$$

$$\text{Dans } |B_m(x) - f(x)| \leq \delta(\epsilon) + \frac{2\|f\|_\infty}{n\epsilon^2}.$$

$$\text{On a alors } \|B_m - f\|_\infty \leq \delta(\epsilon) + \frac{2\|f\|_\infty}{n\epsilon^2}. \text{ Soit } \eta > 0.$$

On commence par fixer  $\epsilon > 0$  tel que  $\delta(\epsilon) < \eta$ . On fixe ensuite  $N \in \mathbb{N}^*$  tel que pour tout  $m \geq N$ ,  $\frac{2\|f\|_\infty}{m\epsilon^2} < \eta$ .

Pour tout  $m \geq N$ , on a donc  $\|B_m - f\|_\infty < 2\eta$ , ce qui achève la preuve.